

援
鵠
堂
筆
記

援鵠堂筆記卷第二十

史部

漢書四

異姓諸侯王表按入關爲元年者尊漢室也有月表則國統明而事得其序蓋史遷不爲一代之史於秦楚之際爲月表以楚漢均敵而諸王亦非爲臣且主約諸王者項羽也雖漢亦受約王漢中矣諸王或自爲王而後爲羽所分置其事不一故始以二世元年繼以義帝元年既不沒尊懷王爲義帝之實而以諸國件繫於下上續六國之終下開炎祚之始世事變置端委較如其義例深矣班氏何爲者也趙歇田都田市韓廣等旣非臣漢又項氏建樹陳涉武臣魏咎皆自立爲王初無統屬史記前有二世後有義帝雖緯以月仍經以年

班氏既据漢受命冠漢元年而復以二月爲一月從諸王受封之始諸王有月漢年月不虛列邪且諸侯有不始於此月王者於是有二十七二十三十九紀月之紛紛揆之於前則既無根著而信越布綰之疇天下既定列土受封者反閒厠于末至于孝惠高后亦戢舊排次据其序論剿史遷之意著亡秦之謬算頌漢室之勃興立說編綴非疣贅與乾隆乙丑年十月廿四日範記

瑩案八表及天文志昭所踵成故精密不逮固書

別本俱于首行大字書楚趙齊雍塞翟燕魏韓凡旁行書分爲某俱小字後凡月數俱大字書於都字之前都某處俱小字

樹

按先生此校蓋記汲古本之失也

元年一月按高紀元年十月入關春二月項羽王諸將則此

一月乃漢元年之五月也史記高紀羽王諸將爲春正月於表則系之二月樹按高紀十月入關如滬以爲因秦以十月爲歲首耳劉貢父以爲夏正十月是也後書春正月服虔曰漢正月如滬曰以十月爲歲首而正月更爲三時之月師古曰凡此諸月號皆太初正歷後追改之非當時本稱以十月爲歲首卽以十月爲正月今此眞正月當時謂之四月耳故先生謂二月王諸將爲漢之五月也又王諸將爲漢之五月而高紀實系之二月今表一月者以爲諸王受封之始月也故先生前議之曰復以二月爲一月云云也

一月韓廣三十按別本作二十誤樹按此表据史記及本書紀傳考之多有舛誤凡何氏及先生校此旁行脫字凡數十處猶有不能盡者

六月韓成二十七月項籍誅成按史記表誅成在七月此在六月蓋所云一月旣異則此正合

七月項羽王鄭昌按高紀鄭昌之王在八月又羽殺成而王

鄭昌以距漢此當在上格

樹按表上格之八月項羽之八月也

十月章邯十月漢拔我隴西按此史遷之謬然以章邯臣楚楚漢初爲敵國太史公且紀籍矣班氏爲漢史仍之安乎

十二月田榮七月項籍擊田榮走平原民殺之按据高紀在春正月此當在二年一月項籍立故齊王田儼爲王史表有史漢紀傳田儼傳俱不載

二年一月臧荼一月按此一月臧荼之十二月左推之俱誤或以荼後臣漢陰系以漢年別之耶

二年十二月衡山王吳芮十二月按衡山之王月何以止十二數亦當從下共敖例也想以其後臣于漢故系以漢年月以十二數示異邪
又按是月項籍亦止十二數之共敖

脫二十四三字

漢四年九月臧荼四年九月反漢誅荼按紀在五年史表同填誤

諸侯王

溪以大字爲讀當从李

齊悼惠王肥孝文十六年孝王將閭以悼惠王子楊虛侯紹封按高五王傳以孝王封爲十五年紀與表同又按楊虛別本作陽史記表同漢書傳別本亦多作楊但地理志無楊虛平原郡有樓虛注侯國王子侯表楊

梁孝王武濟川孝景中六年五月丙戌王明以孝王子桓邑侯立何云桓邑別本作相邑按傳作垣邑地理志河東郡有

垣沛郡有相

樹按此無据可
定故兩存之

常山憲王舜本始三年孝王嗣二十二年何云宋本作三十
三按本始三年至永光五年乃三十三次年乃改元建昭宋
本是

建昭元年安王雍嗣十六年何云傳作二十六年按建昭元
年至陽朔二十僅十六年傳誤

王子侯表畢梁旁光按志魏郡無畢梁旁光或鄉聚之名大
約史書紀志表傳互証之不合者多矣

臨樂敦侯按敦史表同漢書監本作敦侯光師古曰敦弋灼
反又作敦古穆字按此與毛本俱誤敦集韻弋灼切則敦侯
正作敦師古注又作敦當爲又作敦然古穆字俱爲敦或从

敦與敗不知敦果無誤否

文成侯光史父城按父城屬潁川郡文城屬遼西

擲裴戴侯道按魏黃初分漢列人邯鄲蒲吾立肥鄉

樹按此解鄭氏

注

王慶孝景男膠東康王寄之子慶封在元狩三年見武紀表
失載

高惠高后文功臣表隕命亡國云子孫按云上別本俱有或
字何改云爲亡又曰宋本云

靡有子遺耗矣按史記高祖功臣表餘皆坐法隕命亡國耗
矣此當如師古之解漢書此處文義似云無有子遺之存者
矣毛米之存者矣詩毛傳子然遺失也說文子人無右臂形

上云靡有則不當如顏解

以昭元功之侯籍云何云宋本無云字又云汲古本此表正文及注字體上下全不一式

平陽懿侯戶數萬六百戶傳及史世家並作萬六百三十戶此表及史表同始封十二年薨何云宋本缺末四字又云此位次格脫二字

六世宗坐與中人姦闖入宮掖門入財贖完爲城旦按史記表世家俱云宗坐太子死國除與此異漢書傳亦云有罪完爲城旦

七世喜詔復家按孝宣元康四年秋八月賜功臣適後黃金人二十斤則詔喜復家想於此時

九世杜陵公士紹封按紹監本改詔蓋元康時但復其家耳此當孝哀之時乃詔封也今据表序成帝復紹蕭何則久紹亦得

十一世侯曠嗣今見按見監本改免

信武肅侯何云漢志無信武史記索隱亦不注按清河郡有信成然不云侯國按周繇傳高祖封信武侯師古曰以其忠信故加此號不知此處顏解云何

侯狀定江漢侯按定江漢者蓋定江陵得共敖之子共尉也戶數按欽先定食四千六百戶其後遷車騎將軍擊陳豨黔布乃益封五千三百戶

汝陰文侯何云史記王汲次夏侯嬰之前別本於此十二月

作十一月如果十一月則又當次信武之前矣別本誤 共
侯賜嗣四十一年何云宋本三自文十六年至元光三年不
過三十一年

侯頗坐與父御姦自殺按史記表及史傳漢書傳御下有婢
字

清河定侯王吸按史記作清陽索隱曰地里志清陽縣屬清
河郡

元壽二年賜吸代後爵關內侯不言世按孝哀以元壽二年
六月戊午崩孝平以是年九月卽位疑元壽元始之譌据孝
平紀元始二年賜故曲周侯酈商等後元孫酈明友等百一
十三人關內侯則賜吸後爵或於是時耳

廣嚴侯召歐按史記壯侯召歐索隱曰地道記廣縣在東莞嚴諡也下又云壯誤今据漢書廣平國有廣年又齊郡下有廣不言侯國東莞漢志屬瑯琊郡郡有高廣注侯國齊郡有平廣注侯國然諸封地志亦多不言侯國者

廣平敬侯薛歐按漢志廣平屬臨淮郡注侯國廣平國亦有廣平然非侯國 薛澤孝文三年嗣孝景中三年有罪免中五年復封按後有平棘侯林摯孝文五年侯辟疆嗣免史記表云國除是薛澤復封之國矣

博陽嚴侯陳濞封三十年薨按計當薨於孝文八年於後三年侯始嗣則中曾廢絕邪

侯始嗣九年有罪免按計當十年而云九年者或班氏所據

爲太初厯後之簿籍故計年有盈縮耳

按史記孝文後元三年侯始元年孝景前

五年侯始有罪國除計至景帝前五年當十年

堂邑安侯按史記次曲逆獻侯後狀定自爲王壯息史記無定字戶數六百戶史記作八百戶孝景中五年侯融以長公主子封隆慮二十九年坐母薨未除服姦自殺按外戚傳陳皇后以元光五年廢明年堂邑侯午薨主男須嗣侯主薨須坐淫亂自殺國除此元鼎元年也若融於孝景中五年侯二十九年當於元狩六年疑與須同時國除亦在元鼎元年計立三十年而云二十九年亦據太初改厯後計之也又按周寵封隆慮其嗣通以孝景中元年除

畱文成侯以韓申都下韓入五關師古曰韓申都卽韓王信

也楚漢春秋作信都古信申同字按劉攽曰韓申都卽韓申徒也張良傳以韓司徒下韓數城史記申徒申徒司徒之轉聲申都又申徒之轉聲良下韓隨韓王成非韓王信也鄼文終侯師古音贊按索隱與顏同音解爲沛中之贊治顏解具見高紀

孝景二年武陽侯嘉紹封按史記幽侯嘉以前後例之此表蓋刊本脫失武陽二字据何傳以武陽戶二千封嘉

絳武侯据傳高祖爲漢王賜勃爵爲威武侯食絳八千二百八十戶孝文時勃爲右丞相益封萬戶又傳勃之益封盡以子薄昭

侯建德十二年元鼎五年坐酎金免据此十二年下重云元

鼎五年則凡但書本人在位之年而無漢世之年蓋脫失也
舞陽武侯按高祖爲漢王時賜噲爵號臨武侯表五千戶傳
五千四百戶

曲周景侯四千八百戶按傳定三秦時食武城六千戶從擊
項籍受梁相國印益四千戶商未封曲周已食萬戶

元鼎二年侯終根嗣何云宋本元狩

穎陰懿侯以將軍屬韓信定齊淮南及八邑按史作下邑此
云八邑想謂降彭城虜項佗之後降留薛沛鄼蕭及攻苦譙
二縣爲八也

汾陰悼侯狀云以御史大夫侯比清陽侯按比清陽之類記
考又按清河郡有清陽孝惠四年哀侯開方嗣何云宋本万

梁鄒孝侯武虎按史作武儒元鼎四年侯山柎坐酎金免史云元光光鼎刊本之譌

成敬侯董滌孝惠四年赤嗣封節氏按節氏漢志不載索隱但曰縣名

建元四年侯罷軍嗣按史作霸樹按他處多作罷軍音皮罷是

蓼夷侯孔聚史記索隱云姚氏按孔子家語子武生子魚及子文子文生最字子產說文以最爲積聚字史作藋不同按索隱所云姚氏當卽据伯審訓纂又索隱曰按孔叅云臧厯位九卿爲御史大夫辭曰臣經學乞爲太常典禮臣業以安國綱紀古訓武帝難違其意遂拜太常典禮賜如三公臧子琳位至諸吏琳子璜失侯爵史云臧坐爲太常南陵橋壞衣

冠軍不得度國除當是更封其子也

費侯陳賀按史記索隱云此卽費將軍居右者愚謂此亦意爲之說易陳爲費無据且不知未滅項籍時已封費耶又史云圉侯徐廣曰圉或作幽是漢書費下疑脫諡

湖陵史作湖陽按山陽郡下有湖陵南陽有湖陽又廬江郡有湖陵邑一

隆慮克侯周寵按史作哀侯索隱曰音林閭隆避殤帝諱故改之按延平以後當改隆爲林耳隆無林音班孟堅死於永元四五年間故地里志猶作隆慮而小司馬並欲改史記之音何邪

陽都敬侯丁復索隱陽都漢志關晉書地道記屬瑯琊

侯狀云屬周呂侯破龍且彭城按周呂侯史作悼武侯蓋外
戚恩澤表之呂澤也据史漢諸紀傳破龍且皆淮陰之功灌
嬰亦從屬耳淮陰傳破龍且於濰水灌嬰傳攻龍且畱公於
假密卒斬龍且則云破之於彭城者謬也想呂后欲王其兄
掩淮陰之功而攘之耳

陽信胡侯呂青按史作清陽信作新陽屬汝南

東武貞侯郭蒙入漢爲城將定三秦按城將史城作越無將
字正月戊午封別本戊子何云宋本午

汁防肅侯雍齒終侯桓嗣不得年按史終侯桓以中元六年

元年推之元鼎五年當三十三年何云不得年

顏音什方

棘蒲剛侯陳武按志常山郡平棘應邵注傳伐晉取棘蒲是

也小顏以應說爲誤

樹按伐晉上當有左氏傳三字今本闕

擊齊歷下軍臨蓄侯監本臨蓄蓄爲蓄史云擊齊歷下田既功侯

敬市侯閭澤赤臣召南云敬故字之訛範按史記亦作敬市

索隱云屬河南据志河南有故市無敬市則史漢刊本俱誤

樹按乾隆四年武英殿校刊二十四史一時校刊諸臣各趨名卷末先生此校汲古本据何氏焯本而亦間引齊氏之

說据殿版也後倣此

斥邱懿侯唐厲按斥別本作斥史同索隱曰縣名屬魏郡按

地里志師古曰闕駟云地多斥鹵故名斥邱据此斥非斥同

厂音漢

樹按董賢傳縣官斥賣董氏財斥亦作斥刻誤耳當從玉篇作斥居玉切持也或作厖指也與斥鹵字異義

安平敬侯鄂秋按未詳脫千字抑逕作鄂秋邪

厭次侯爰類孝文元年侯嗣何云別本有失其名三字宋本無按史記名賀

深澤齊侯趙將夕按漢志涿郡有南深澤中山國有深澤

襄平侯紀通以文城死事功侯何云非紀信之後意者信無子並母妻亦莫有存者

藏鹵嚴侯張平按監本作鹵嚴史記作菌徐廣曰亦作鹵諡

曰莊避明帝諱故曰嚴

樹按今汲古本脫嚴字

梧齊侯陽城延按地理志楚國有梧莽曰吾治

景武昭宣元成功臣表云高襄城之封雖自外徠本功臣後劉放云襄城乃韓嬰也孝文時自匈奴相國降封爲侯嬰韓王信之後故表云本功臣後桀龍是武帝時人顏說失之

從票侯趙破奴以匈奴河將軍擊樓蘭何云本傳作匈奴將軍奴字衍宋本有

外戚恩澤侯表后父據春秋褒紀之義按其說出於公羊具桓二年紀侯來朝注

百官公卿表按師古此注漢制三公號稱萬石云云與續漢志微異方望溪於史記外戚世家言中二千石卽中朝之二千石不讀中爲仲也如方說則眞二千石比二千石千石者豈非指中朝邪何不加以中也王尊傳尊爲東郡太守以金隄之功秩中二千石尊卒於官未嘗官中朝矣又王嘉傳哀帝制票騎將軍御史大夫中二千石諸大夫博士議郎則中二千石分爲二也又蕭望之傳自少府出爲左馮翊爲左遷

少府中二千石左馮翊二千石也故云左遷惟霍光傳廢昌
邑王召丞相御史將軍列侯中二千石大夫博士會議未央
宮有中二千石無二千石而所列太僕延年太常昌大司農
延年宗正德少府樂成廷尉光執金吾延壽太鴻臚賢以上
皆秩中二千石而左馮翊廣明右扶風德長信少府封典屬
國武京輔都尉漢司隸校尉辟兵秩皆二千石似以此二千
石括於中二千石內然史文疑有不周者不得据此况續漢
志皆如此注按匈奴傳中行說曰漢所輸匈奴糴絮米葉令
其量中必善美而已小顏注中猶滿也量中者滿其數也中
竹仲反

太尉掌武事按宋祖王旦之稱掌武本此

太傅哀帝元壽二年復置位在三公上按前云太師太傅太保爲三公此又云太傅位三公上樹按此疑指哀帝一時之制也哀紀元壽二年三公官分職董賢爲大司馬孔光爲大司徒彭宣爲大司空此三公也或時以太傅爲賢加官而不可考也然據司馬紹統續志太傅上公一人下曰太尉公一人司徒公一人司空公一人世祖卽位太尉改大司馬有廢太宰何云據顏注則有當作又

初置太卜博士跳行何云連下博士爲一職舊本亦博士另

行

樹按跳行見左氏文二十五年註疏

郎中令屬郎謁者他本郎謁者期門羽林皆另行何本鈎連與此同

僕射按史記李斯傳有博士僕射周青臣又朱子云禮僕人師扶右射人師扶左僕人射人皆平時贊正君服位者朱子

所引雖屬凶禮然較之主射之說爲可据蓋取太僕射人舉動悉與王隨大約初爲親侍之名後爲領事之號與

廷尉王莽改曰作士安溪曰朕虞作士卽以朕字作字名官可笑按地理志及前論中益爲朕虞是固當時相承之失又史記於是以益爲朕虞

典客屬官有別火三令丞如淳注主怡改火之事也按四時改火月令大政周禮大司馬官屬司燿掌之以變國火以救時疾注疏春取榆柳等語皆謂以防火災春秋梓慎禪竈皆極重其事豈有漢時任官獨委之典掌蠻夷之屬此蓋別館餼之火食也列國異宜食性各別後世有遣子入侍而病死者尙且疑爲殺之然則給水火之齊辨膳羞之宜當有如周

禮烹人之供賓客懷方氏之治飲食者是乃別火之義也
少府若盧按蘇武傳李陵云老母繫保宮則受婦女不止若
盧

詹事中盾据敘傳小顏讀盾曰允蓋卽後之中允也

城門校尉自司隸至虎賁凡八校尉安溪云胡騎不常置故
曰八校何云騎非越人所長不當以胡騎爲比似晉說是又
長水校尉亭林云長水非胡名郊祀志霸產豐勞涇渭長水
以近咸陽盡得比山川祠索隱云百官表有長水校尉沈約
宋書云營近長水故名水經云長水出白鹿原今之荆溪水
是也何云西域都護當提行起

奉車都尉何云侍中給事當提行起

諸吏加官給事中亦加官按龔勝爲光祿大夫請吏給事中
加兩官耶

諸侯王更令相治民如郡太守按孔光傳云宣帝時諸侯王
相在郡守上

有秩嗇夫按續漢志云有秩郡所署秩百石掌一鄉其縣小
者縣置嗇夫一人

洪容齋云漢官名有不書於百官表而因事乃見者如行冤
獄使者因張敞殺絮舜而見美俗使者因何並代嚴詡而見
河隄使者因王延世塞決河而見直指使者因暴勝之而見
豈非因事置官事已卽罷乎按直指已見於表矣

樹按謂之
使者如今

欽差史於繡衣直
指下固云不常置

楊用修曰玉官鹽官鐵官銅官錦官服官羞官尊官渴官林官疇官河官陂官樓船官發弩官均輸官橘苑官淮浦官皆秦官名而漢因之雜見於諸傳百官表不悉載者微乎微者也用修之言記考

凡吏秩比二千石何云別本凡吏另跳行

比二千石其文曰章何云朱買臣傳云視其印會稽太守章也其文亦兼曰印章銅印者則但曰印 今銅印爲蟲獸之形文又非五字者皆後人依託非漢時印也按何但据太初之後數用五言之

林駟曰

按林駟字德頌宋閩人撰古今源流至論

通典謂漢二年拜曹參爲假

左丞相卽漢初丞相當有左右今漢表特言一丞相疑誤蓋

漢初丞相以征伐而借名未嘗居位如韓信以左丞相擊魏樊噲以定韓王信而遷左丞相酈商以破臧荼遷右丞相則非特曹參爲然漢表獨載蕭何餘則不載正此意也通典因參之名而疑漢表之誤非也

高后七年七月辛巳左丞相食其云云何云當并後爲一條在八年內按司馬溫公曰史記將相表八年七月辛巳食其爲太傅九月丙戌復爲丞相後九月免漢書百官表乃云云以長厯推之七月無辛巳九月無丙戌郡臣代邸無食其名二表皆誤

元狩三年何云冠軍侯霍去病當在前二年
四年衛青爲大司馬宋子京云据功臣表當在五年

元封五年趙延年坐畱外國使人宋子京曰以景武諸臣考之云坐行大行令事畱外國書一月乏興

孝昭始元六年江德爲太常坐廟夜郎飲何云別本作廟郎夜飲宋本夜郎

元鳳四年蘇昌坐籍霍山書泄秘書免師古曰以秘書借霍山何云亭林曰蘇昌蓋籍沒霍山之書中有秘記當密奏而輒以示人故以宣泄罪之耳山本傳言山坐寫秘書顯爲上書獻城西第入馬千匹以贖山罪若山之秘書從昌借之罪不止免官而元康四年昌安得復爲太常也如顏說當云坐借霍山秘書免足矣何文之重詞之複乎

地節三年右將軍霍禹爲大司馬何云宋本無右將軍三字

七月壬辰大司馬禹下獄要斬何云當在四年

孝元初元三年馮奉世爲右將軍三年爲諸吏典屬國何云
檢本傳三年二字衍

許嘉爲右將軍五年遷右何改左又云嘉爲將軍史表在五
年据五年遷考之此誤當移五年下

孝成建始三年光祿大夫尹忠何云宋本作王据成紀及志
宋本誤

援鶉堂筆記卷第二十一

史部

漢書五

律厯志安溪云律厯志者因厯法用黃鍾起算故前半說律爲後半算厯之張本後行四分厯便不與律相干史記分爲二何嘗合來後世修史者不察遂俱云律厯志謬甚

數者一十百千萬也別本另行起何云一日備數以下旣取載劉歆之辭則別行似亦後人分綴之陋

取竹之解谷生其竅厚均者按解谷之解以孟康說爲是如解谷爲谷名則當云取解谷之竹不當云取竹之解谷也生字集韻有所景切陸德明音義有性音余意作所井切音省言省其竅厚均者耳如史記廬江郡常歲時生龜長尺二寸

者二十枚輸太卜官亦當作省擇之義晉灼說蓋本呂覽古樂篇乃之阮隄之陰取竹於嶰谿之谷也

以爲黃鍾之宮何云先生云

樹按此何稱安溪尊師之辭也

此管另爲一器

非十二律中之黃鍾也與京房之準梁帝之通正相似耳長亦九寸而以三分之法穴其旁而吹之若今簫簃之類可據以爲準而定諸律故六律六呂此器皆可以生之而以爲律本也月令十二律皆有所由之律中央夏季律中黃鍾之宮蓋謂此耳緣今呂覽錯互三九二字讀者遂不得其解而妄爲之說紛拏喧阗千餘年於此矣只細讀漢志此條自見範按後漢志章懷注引月令章句曰律率也聲之管也上古聖人本陰陽別風聲審清濁而不可以文載口傳也於是始鑄

金作鍾以生十二月之聲然後以放升降之氣鍾難分別乃

截竹爲管謂之律律者清濁之律法也聲之清濁以律長短

爲制

樹按何校漢書每述師說律厯志尤多今刊本讀書記獨闕此志當由何堂編校時搜採不盡致缺佚耳

正月乾之九三宋景文曰九三當作九二何云按九三不誤

當由舊作九二宋校作三已從改三仍從景文是正故刊本

誤耳宋又曰南本有臣瓚曰按陽氣上下相及逮而通之也

玉衡杓建天之綱也日月初纏星之紀也綱紀之交云云何

云先生云日在子則斗建丑日在丑則斗建子日在午則斗

建未日在未則斗建午綱紀之交謂子丑午未之際也周官

大司樂分樂而敘之是律呂唱和一歌一奏分際之樂也下

條圜鍾爲宮乃黃鍾之誤用黃鍾祀天林鍾祭地是以綱紀

之交爲陰陽之首大祭之樂也此條大義至深解者莫得其意範按安溪以大司樂文爲誤似未可据康成之注所取者三家而鄭少顓嘗從劉歆學三統厯仲師亦號明三統厯班志多本於劉周官之置博士亦始於劉豈得据此疑彼今廣延羣儒云云按亦歆頌莽之辭也班氏於此似刊落不盡

凡厯度量衡用銅者及厯數之起何云別本俱另行疇人子弟何云演繁露曰古人字多假借疇人者籌人也蓋以算數名樂官亦曰籌人範按疇卽疇其爵邑之疇

黃帝合而不死名察發斂孟康以不死名爲句何云從孟說名字屬上讀續漢志云道之發斂曰道發南去極彌遠其景

引長遠長乃極冬乃至焉日道斂北去極彌近其景彌短近短乃極夏乃至焉此與孟說未詳孰是

易九厄按劉達注蜀都賦世濟陽九句引易无妄云云而谷永傳有遭无妄之卦運語則无妄者或易傳篇名邪又劉昭續漢志注韓子曰四千五百六十歲爲一元元中有厄故聖人有九歲之畜以備之也禮記王制孔疏引律歷志云一元四千五百六十歲初入元一百六歲有陽九解九年六年三年之畜又云所以正用六八九六相乘者以水數六火數七木數八金數九故以此交互相乘也洪容齋三筆云熙甯六年司天中官正周琮言據太一經推算熙甯七年甲寅歲太一陽九百六之數至是年復元之初故經云太歲有陽九之

災太一有百六之厄皆在入元之終或復元之初陽九有六當癸丑甲寅之歲爲災厄之會而得五福太一移入中都可消災爲祥云云又道家靈寶天地運度經云天厄謂之陽九地虧謂之百六此羽流誕妄之說不足據

王伯厚困學紀聞云太初歷以前歷上元泰初四千六百一十七歲至於元封七年復得闕逢攝提格之歲孟康注此爲甲寅之歲大事記解題按通鑑目錄皇極經世太初元年歲初丁丑當考按大衍歷議云洪範傳曰歷記始於顓頊上元太始闕逢攝提格之歲畢陬之月朔日己巳立春七曜俱在營室五度秦顓頊歷元起乙卯漢太初歷元起丁丑推而上之皆不值甲寅猶以日月五星復得上元本星度故命曰上

攝提格而實非甲寅

積月十三月餘萬五千七十九何云月餘監本提行

歲術推歲所在何云歲術一行推歲所在當連置上元云云別本同此誤

贏縮傳曰何云傳曰當提行起

書序惟十有一年武王伐紂太誓八百諸侯會還歸二年按孔傳大會以誓衆

明日己未冬至何云先生云旣謂之冬至則周人不以此月爲春明矣今猶有以泰誓十三年春之文證周人改易四時之說按云冬至者劉子駿等推歷之語且不曰言歷者以夏時乎諸經言至日言長至惟周官大司樂言冬日至且此下

事物紀原卷二十一
不明言大寒在周二月驚蟄三月耶又不云正月朔旦冬至
耶况孔子云夏時則有殷時周時矣

武王十一年周公攝政五年正月丁巳朔旦冬至按自此下
言春秋皆曰正月朔旦冬至

六國春秋何云當提行

更始帝著紀以漢宗室滅王莽卽位二年赤眉賊立劉盆子
滅更始帝按此則二劉並傳范蔚宗諸人之陋也

禮樂志今叔孫通所撰禮儀與律令同錄藏于理官法家又
復不傳按沈約宋書志序云班固禮樂志疏簡所漏者多典
章事數百不紀一不知固雖欲紀之而有不得者未可遽以
爲罪也

樂官師瞽抱其器而犇散或入河海按董生賢良策云守職之人奔走逃亡入於河海亦同班志

奏休成之樂服虔云張生通所奏作也按隋書何妥傳云休成永至二曲叔孫通所制

劉原父曰安世房中歌十七章推尋文理不見十七章疑本十二章誤爲十七章也今分別之大學備矣一章章八句七始華始一章章十句我定歷數一章章八句王侯秉德一章章七句海內有姦一章章八句大海蕩蕩一章章六句安其所一章章六句豐草萋萋一章章八句雷震震一章章十句桂華一章章十句美芳一章章八句磴磴卽卽一章章八句嘉薦芳矣一章章八句皇皇鴻明一章章六句浚明師德一章

章四句孔容之常一章章八句承帝明德一章章八句原父
曰桂華前章之名也古詩皆有篇名今此獨兩章存劉奉世
曰桂華美芳皆二詩章名側注在前篇之末傳寫之誤遂以
冠後何云按原父之語舊本皆作大海蕩高賢愉依注當有
蕩蕩愉愉字今各本皆二字或因劉語增入也

簫勺羣慝安溪云簫勺卽消鑠也注解謬按昌黎鄆城聯句
恩澤誠布濩聒頑已蕭勺以蕭勺對布濩則正如安溪解而
注韓詩者不知又陳君舉答朱子書以雅頌之音蕭勺羣慝
意以蕭勺之音而化羣慝也

行樂交逆未詳余意樂音洛蓋言樂與逆亂之徒交而當消
鑠之時也安溪云謂臧荼首叛於燕韓信繼叛於代匈奴遂

圍我平城陳豨又叛連兵不解故曰紛亂又謂之羣慝也

郊祀歌十九章青陽朱明西顙元冥按史記春歌青陽夏歌朱明云云則非用之於一時一事者

建始元年丞相匡衡奏罷鸞路龍鱗更定詩曰又奏罷黻繡周張更定詩曰安溪云以此郊祀匡公經術疏矣何云詩甚凡陋乃欲更定相如輩所作不自量矣按匡衡所更定以涓選休成易鸞路龍鱗肅若舊典易黻繡周張僅更入字耳傳本誤綴於天地日出入之首向來注家不悟而安溪義門遂詆匡丞相所更天地日出入兩詩凡陋爲經術之疏非相如之比不知十九首皆相如等所作與匡無與也

方諱云相如卒於元封之

前天馬徠一章非相如所作則十九章非一時之制又天馬二章與史記句格不同豈史公載其初制而此爲後人之更

定者與東樹按此先君附按語記於先生按語下者樹又按
匡衡更定樂詩成紀及本傳皆不載据郊祀志是因奏罷其
事故更其語亦止二事耳且志亦無更定樂詩之語而義門
先生云更定詩六章未詳所出又此志丞相匡衡奏罷龍
麟更定詩曰涓選休成兩行乃是各記於其本章詩之末
則鸞幣龍麟更涓選休成當在惟泰元尊章內罔不脩飾
上徽繡周張更肅若舊典當在天地並况章內承神至尊句
上而以二題記之今以更定詩曰斷章以涓選休成跳行冠
於天地並况句上不但詩不可通並此兩記文義既昧文句
亦不足矣按郊祀志匡奏言紫壇有文章采鏤黼黻之飾及
至玉女樂石壇仙人祠瘞鸞路驛駒寓龍馬不能得其象
於古不宜復修天子皆從焉此詩更定乃奏可後事也

頃見今本臣召南按已云二句冠於兩詩之首爲誤然又云

衡所更定詩今不傳則亦誤會奏罷二字也樹按蓋本日建

衡奏罷鸞幣龍麟更定詩曰涓選休成乃記其事與文也亦
甚明矣齊氏蓋誤會曰字斷章而意其有詩云云故曰不傳
即如此又置涓選休成肅
若舊典八字於何屬乎

誠可法象而補備之經紀可因緣而存著也何云安溪以象

而補備之爲讀經紀二字屬下句然補備之經紀似指河間樂而言按李讀是

刑法志四邛爲甸何云甸音繩證反謂之成言車乘之法至是始成按小司徒四邛爲甸鄭讀爲乘束甸之甸此及信南山詩陸德明竝音繩證反但詩箋云方八里居一成之中成方十里出兵車一乘及小司徒注甸方八里方十里爲一成俱解甸與成相表裏耳何說未詳所本

除山川沈扞按沈如今水衝沙壓之地扞如今之鹹地

當斬右趾及殺人云云至皆棄世安溪云當斬右趾忽進以死刑求輕反重議事魯莽按言當斬右趾者罪笞已論其罪名矣而復犯笞罪者則棄市非求輕反重也其文影略耳

當笞者笞臀安溪云然則不笞背非始於唐宋矣按笞之爲刑由鞭而變左傳鞭徒人費袒而示之背

奇請文比奇當讀寄言律令之外請從他比附於此者師古音義非

漢初大辟尙有夷三族之令孝文詔使無罪之父母妻子同產坐之及收朕甚不取閭若璩云孝文詔明指父母妻子及同產爲三族如淳注三族乃云父族母族妻族

見高紀小不顏是之

惟禍及舉宗復妄增母妻二異姓一言之誤其亦不仁甚矣按高后除三族罪而孝文則又憫其父母妻子同產之同坐者不得以此解三族而云如淳誤也

故治則刑重按荀子本文此句上有刑稱罪則治不稱則亂

二句似不可芟

食貨志五口乃當農夫一人何云止餘夫受田故也又曰于
初据二十五畝之數言之未審也賈氏於載師注內釋之甚
明按若以孟子云餘夫受田之數爲證則是一百二十五畝
矣且云五口乃當農夫一人者言士工商家受田之少也而
賈乃云士工商家丈夫成人者受田各受一夫無丈夫而其
餘家口不得如成人五口乃當農夫一人揣指其餘家口也
其有秀異者移鄉學句於庠序句庠序之異者移國學句于
少學句二句從何絕何蓋依李讀也按志云小學大學鄉學
庠序國學少學考之於經亦不合其小學之名朱子雖取以
序大學後人亦未以爲允也安溪云鄉學卽庠序也國學卽

少學也何云諸侯之國學爲少學不敢儗天子之太學也
然後以德流洽以別本作王或作道

治田勤謹則晦易三升瓚曰當言三斗按古人寫升字微與
斗字相近

令民半出田租三十而稅一也按鹽鐵論先帝哀憐百姓之
愁苦衣食不足制田二百四十步而一畝率三十而稅一
歲爲此言按宋本監本竝爲嘗

今久退七福而行博禍劉仲馮云久當爲乃

武功爵臣瓚注十級曰政戾庶長按二字疑誤按後弘羊賜
爵左庶長師古曰第十級可證 余前說誤左庶長乃二十
等爵之十級此十一級與彼旣不同其名不得據彼證此

新秦按漢會棄造陽之地七百里于匈奴則新秦非此

赤金爲下孟康曰赤金丹陽銅也按水經注河水又南逕丹水西南下云丹陽山東北逕治東俗謂之丹陽城城之左右猶有遺銅矣孟氏所指疑指丹陽郡非此丹陽也

專令上林三官鑄三官未詳史記索隱云水衡都尉屬官有上林均輸鐘官辨銅令三官其此三令乎按水衡都尉掌上林苑有五丞屬官有九上林其一官也余初疑索隱所指實四官今思此上林乃上林苑耳

不敢言輕賦法矣何云輕史記作擅謂常發正供外擅取諸民以訾給所過軍也徐廣注云擅亦作經謂不顧經常法則此刻輕者傳寫誤也當改作經按經字卽漢書本耳史公之

意蓋云大農名爲以鹽鐵助賦然軍興所須大農不能盡贍之也故所過之縣更出訾給之不敢言大農擅天下之賦而事必仰給於大農也以爲史作爲以爲平聲

奏罷酒酤此云奏罷酒酤足明不罷鹽鐵均輸鹽鐵論云罷郡國榷酤關內鐵官

天鳳五年改作貨貝周官外府鄭注言王莽貨布與文同賈疏云竝漢書食貨志文又云案彼文其貨布直云長二寸五分廣寸首長八分圓好徑二分半無有奇廣八分半足枝長八分半等寸一字今鄭言之者此竝鄭言目所覲見以義增之耳按今所見刊本俱有此十一字與唐時本不同樹按賈言漢書文無此十一字鄭以義增之則今本漢書有此或因鄭言增之或本有傳本均未可定

貨泉枚直一與貨布二品並行按鄭云大錢直五十貨泉今無其文又莽恐民挾大錢故抑使與貨錢枚直一耳不爲五十矣

郊祀志能知四時犧牲壇場上下氏姓所出者以爲宗師有注宗宗人何云宗人宗伯之屬按左哀二十四年傳將以公子荆之母爲夫人使宗釁夏獻其體對曰無之公怒曰子爲宗司立夫人國之大禮也何故無之

欲遷夏社不可作夏社按小顏引應劭之說蓋同康成與孔傳異

作陳寶祠按史云作廊時此云作陳寶祠後云云非也飲馬於河史蓋終史敦之言耳

作伏祠按伏日解索隱之說爲善若以陰迫於陽而未得升爲伏則陽迫於陰何以不名伏也

引歷忌釋或出於正義非索隱也樹按索隱曰按伏

虞云周之時無伏秦始皇作之漢舊儀曰伏者萬鬼行故閉盡日不干求也

四曰陰主祠三山按索隱云顧氏按地理志東萊曲成叁山卽此三山也非海上之三神山

使博士刺六經中作王制史記索隱載劉向七錄云文帝所造書有本制服制篇名非今禮中之王制盧植曲附此語以見其特多回冗今疏家仍遂其謬不加刊削讀史不詳流害及經可爲深戒也王制云古以周尺八尺爲步今以周尺六尺四寸爲步可云周人書哉且安知王制非併合諸篇爲一篇如今樂記也範按賈誼書引王制有國無九年之蓄曰不

足二句似古有其書名若文帝時所作生未必遽引用之按樹

引史記以下未詳何人之說疑為何妃瞻語也記檢

天子病鼎湖甚亭林云鼎湖宮名當作胡楊雄傳南至安東

御宿昆吾是也樹按此條亦是校

甘泉則作益壽延壽館按益壽壽字後人因顏注誤增索隱

云小顏以為作益壽延壽二館如本有益壽二字則不須注

且果有壽字索隱應引漢書不引顏注也黃長睿云史記作益延壽觀而近代

雍耀間耕夫有得古瓦其首作益延壽三字瓦徑尺字畫奇古即此觀瓦也又括地志延壽館在雍州雲陽縣西北八十

一里通天臺西八十步正今耀州地也然則當以史記為正一觀而益延壽三字名耳師古謂二館非是

迺下詔赦天下宋本詔下有甘泉房中生芝九莖八字赦天

下下有無令復作四字大字小字本俱同樹按此條亦是校讀書記未載

諸所興如薄忌泰一及三一冥羊馬行赤星五牀寬舒之祠

宮

李奇曰皆祠名

以歲時致禮凡六祠皆大祝領之按宮史記作官

又史記五下無牀字五牀宣帝所立班以六祠求之不合增

五牀卽六矣何得以寬舒之祠官爲祠名耶宮自官之誤也

樹按史記漢書皆言六祠是必承本文言之不得闌入他外祠史云今天子所興祠太一后土三年親郊與此歲時致禮不同故太一云云班意太一后土三年親郊與此歲時致禮不同故移太一后土四語於下文示史遷之意本爾而求六祠之數不足遂增牀字以五爲五牀而不悟五牀宣帝始立也索隱求六祠而不得連正太一數之而又遺后土且如班與李奇意是七祠矣竊意前云令祠官寬舒等具太一祠壇祠壇放薄忌太一壇此下又云方土所興祠各自主則寬舒所主之祠壇亦得爲一祠比於薄忌李奇說可從惟五字之解不得或如望溪讀屬下或羨文當衍耳班氏增牀字則大不可

至冬而崩鳳皇下郡國五十餘所按綴鳳皇句於崩下言不

足爲瑞

谷永疏三五之隆師古注三謂三皇五謂五帝非也謂三太
一五方帝也此秦漢祠祀之隆安溪云卽謂武宣之世

天文志暈適背穴孟康曰穴多作鏑如瀆曰有氣刺日爲鏑
鏑扶傷也按春官眡祲三曰鏑後鄭謂日旁氣刺日也音鏑
鏑晉隋志作鏑

後聚十五星曰哀鳥按史記作蔚然索隱云漢書作哀鳥

按樹

徐廣曰一則哀鳥蔚然皆星之貌狀据此則曰字舊在哀鳥

云哀鳥

之下故司馬貞曰哀鳥爲星之狀如今本則爲星名矣然晉

隋二志云一曰依鳥卽位也則謂星之狀者非

樹按五朝史志皆唐人所

證小司馬亦唐人似未可據彼修此當以史記爲正曰字在下

歲星晉灼曰太歲在四仲則歲行三宿在四孟四季則歲行

二宿二十八十六三四十二而行二十八宿十二歲而周天按
晉灼之言蒙所未喻如此則一歲周二十八宿不待十二歲
周天耶 周天十二次次別爲百四十四分歲星每年行百
四十五分一次外剩行一分

辰星與太白不相從雖有軍不戰按史記雖上有野字宋本
軍作兵

大白在南歲在北曰牝牡按史記金在南曰牝牡

星者金之散氣其本曰人按人史記作火

樹按下漢者亦金散氣其本曰水則

此當從史記作火孟康曰星石也金石相生人與星氣相應按人字亦當作火如以金擊石取火矣

司馬彪曰馬續述天文志續字繼則馬援從孫融之兄也附

見後漢書援傳末

五行志次曰農用八政張宴云云師古非之按張晏蓋同馬王之訓與鄭異孔傳則本不見耳

次九曰嚮用五福畏用六極按應劭說與孔傳同

亡水旱之災按別本亡作有非是傳謂不孰非由水旱也

十八年大水按經無水字此仲舒解義云爾治公羊者宗之劉向義異故徐邈說穀梁云麥禾自死不由水旱卽本向義也

有司奏罷郡國廟通儒以爲違古制按五行傳本向歆故黜

毀廟之議

樹按前董仲舒奏高廟高園殿不當立何邕瞻曰此貢禹匡衡罷諸廟所本樹謂仲舒因高園殿災

上言親戚貴屬及近臣貴而不正者當忍而誅之云云此既啓人主殺機開猜嫌刻薄之漸又便於奸雄之剪除小人之讒構皆託於經術以凶國而災身如范雎費無忌息夫躬莽操劉裕之所爲與賈誼晁錯意尚不逮安溪先生曰仲舒醇

儒乃亦有此曲說是以尚友者猶吹論之云云凡此皆得失之林當究觀其終始焉若劉向之封事憂盛世危明主又一義不可同論

史記成公十六年師古曰此志凡稱史記者皆謂司馬遷所撰也按史記十二諸侯年表云左丘明因孔子史記具論其語作左氏春秋史記何必馬遷所撰乎且此國語文又馬遷所不載也

谷永對得臣無家云云按對已具永傳此複載之文如不了京房易傳曰經稱觀其生按京房似讀生爲性

密縣居四齊之中師古云膠東膠西濟南齊也按後卷七下之下注云四齊膠東膠西菑川濟南與此微異

樹按三齊記云右卽墨中

臨淄左平陸謂之三齊

援鵑堂筆記卷第二十二

史部

漢書六

地理志冀州既載何屺瞻云史漢皆以既載爲讀

樹按此地
理志何氏

原校語讀書
說多未載

兗州九河既道何云孔傳云河水分爲九道在此州界平原
以北是不曰境內而曰界此古人解經之審也按杜佑通典
平原以北則爲滄州亦屬兗境

作十有三年迺同何云兗地勢下俟水地畢乾後乃可濬畝
澮畫井疆也

少繇木條師古注條修暢也何云別本條宋本修

徐州織縞何云史記注鄭氏曰織細也祭服之材尙細範按

纖縞之解小顏亦不用孔傳

泗潁浮磬師古注泗水出濟陰乘氏縣范按小顏此注本康成尙書注史記集解采之未詳兩漢乘氏之境據括地志泗水源在兗州泗水縣東陪尾山唐時乘氏屬曹州泗水屬兗州小顏循鄭氏漢人之說誤也

浮於淮泗達於河何云達於河河讀曰荷說文荷字下注云荷澤水在山陽胡陵禹貢浮于淮泗達於荷兼引此注及禹貢之文則作河者乃寡學者因經文之訛而妄改也按何云兼引此注何人注也說文無

荊州雲夢土作又何云史記雲土夢爲治按後有江夏郡雲杜縣土字當如史記在夢字上範按毛本史漢同

荷澤閭若璩曰荷澤爲沛水所經又會至於荷者是在豫之東北卽徐之西北舟則自淮而泗自泗而荷然後由荷入濟以達於河此徐之貢道也或曰曷不詳言之曰以上文兗州浮於濟潔達於河次青州卽言浮於汶達於濟至揚州則沿於江漢達於淮泗且不復言達於荷者蒙上文也範按釋文荷如字說文作荷工可反云水出山陽湖陵南據此唐時經儒讀河如字不從說文也襄十四年傳孫林父敗公徒於阿澤杜注濟北東阿縣西南有大澤

道山蟠冢至荆山何云注言此荆山在南郡臨沮東北以別上雍州之荆山在馮翊懷德縣南者也

成賦中國何云史記注康成曰衆生美惡及高下得其正史

記以成賦爲句中國二字屬下

朔南泉聲教何云史記以朔南泉爲讀康成若此也

辨九州之國何云周禮注此州界揚荆豫兗雍冀與禹貢略同無徐梁又云周無徐梁蓋由於淮徐之盛而蜀人閉險自王至秦始并其地亦有由矣

藪曰弦蒲何云周禮注或作汧蒲

是以采獲舊聞師古注云云何云安溪先生曰作日下舊聞者未讀小顏此數語耳

京兆尹華陰按宣紀本始元年詔京輔都尉廣漢顏注京輔

都尉治華陰北而光無其文疑脫失也
北

左馮翊高陵

注何云補志劉昭注引蒲岳關中記

云三輔舊治長安城中長史各在其縣治民光武東郡之
後扶風出治槐里馮翊出治高陵蓋左馮翊治長安城中
故左輔都尉治高陵也範按宋孔道輔傳家近太廟詔道
輔他徙集賢校理張宗古言漢內史府在太廟堧垣中國
朝以來廟垣下皆有官私第舍謂不須避 又按閻百詩
云郡國志凡縣名先書郡所治也此惟東漢時則然而西
漢不爾歷考志傳以證之爲治者三十有六不爲治者三
以爲顧亭林黃子鴻所不解樹按先生節錄閻說二百餘言樹以潛邸書家戶所有其要於此不悉錄且閻
其要於此不悉錄且閻閻又云胡身之註通鑑地理號稱
以少證多亦非篤論佳者然亦不知西漢第一縣非必郡治如漢中郡治西城
縣五原郡治稹陽縣郡太守不與都尉同一治所胡氏又

云臨淄青州刺史治豈不知西漢刺史稱傳車居無常治
不比東漢乎范按宋書百官志前漢刺史稱傳周行郡國
無適所後漢世始有定處止八月行部不復奏事京師晉
江左猶行郡縣詔棗據追遠詩序曰先君爲鉅鹿太守迄
今三祀忝私爲冀州刺史班詔次於郡傳是也又按續漢
志荊州刺史治武陵郡之漢壽縣樹按漢壽故索縣居武
陵郡第二縣陽嘉三年
更名刺閩又云汝南郡先書平與縣卻不爲治治上蔡以
史治翟方進傳知之其傳首與賈誼傳正同云云范按閩以方
進年十二三給事太守府爲小史後又云發義父方進及
先祖冢之在汝南者耳然又云從汝南蔡父相如上蔡卽
汝南當云從邑人蔡父相何言汝南乎後又云姊子上蔡

陳豐何不言汝南乎此條似未可据爲治上蔡之證若東漢治平輿許劭傳可證又按水經注縣瓠在今豫州刺史汝南郡之西北則魏時治近縣瓠 蓮勺如瀉音輦酌按宣紀及張禹傳如顏音同愚意作白爲是此如标氏允吾浩璽之爲權精鉉牙誥門若本作勺則酌勺同韻如顏何復加音乎 徵師古注左傳所云取北徵而杜元凱未詳其處按文十年傳杜無注陸德明引三蒼云縣屬馮翊右扶風枸邑按郊祀志官此枸邑顏注卽鹵地是也 武功終南山按左昭四年傳作中南

上黨郡屯畱按左襄十八年傳作純畱

河內郡按左宣六年傳赤狄伐晉圍懷及邢邴杜注河南平

舉縣今河內縣東南五十里有邢邱城隋縣也 隆慮注
國水東北至信成入張甲河按酈注濕水下有國水出夷
興縣係上谷郡此國水不知何水又淇水出隆慮縣西大
號山而此云出共北山桑欽之經與班志不同酈注於共
縣境有焦泉魚鮑張波三淵四水及清川水

河南郡中牟按史記趙世家獻侯少卽位治中牟下引臣瓚
駁難班志最明小顏何以不取瓚曰中牟在春秋之世是
鄭之疆內也及三卿分晉則在魏之邦土也趙界自漳水
以北不及此春秋傳曰衛侯如晉過中牟鄭之中牟非衛
適晉之次也汲郡古文曰齊師伐趙東鄙圍中牟鄭中牟
不在趙之東也按獻侯所治中牟當漯水之北酈注以瓚

云中牟濕水之北非是見渠水注又按注漳水云鄴本齊桓公所置故管子曰築五鹿中牟鄴以衛諸夏也張守節正義本此證中牟在蕩陰其說云五鹿在魏州元城縣東十二里鄴卽相州蕩陰縣縣西五十里有牟山蓋中牟邑在此山側也又按寰宇記云蕩水在縣治北源出西牟山郭璞以爲谷頂似牟故名

潁川郡陽翟按韓哀侯始滅鄭而徙都之景侯爲哀侯之曾祖方與鄭相攻伐何緣都鄭乎疑哀侯以前有自平陽而徙陽翟哀侯乃自陽翟而徙新鄭也 綸氏按郡國志綸氏注云建初四年置

汝南郡莽曰汝汾按水經注作汝墳 鮦陽吾鄉方密之先

生云鯛音紂紅反後失去紅字遂音紂矣按方說是孟康時方用反注無直音其字者 博陽莽曰樂家按魏志母

邛儉傳作樂嘉鄧注潁水又南過汝陽縣北文亦作嘉

南陽郡鄧孟康音讚師古曰卽蕭何所封按班泗水亭碑文

昌四友漢有蕭何敘功第一受封於鄧

音

吾鄉方密之先

生通雅云當時在南陽今在襄陽之光化者蕭何封邑也

沛縣之鄧本作酈音嵯今在考城縣按楊用修焦弱侯定

以沛鄧爲何封邑以何起沛封必近之而以班碑爲據劉

肅唐世說云凡封功臣多就本土張良封畱是爲成例余

謂泗水亭碑漢書同孟堅所作何須穿鑿更制別音索隱

曰鄧縣在沛

史紀注中有孫檢之說與臣鄧同引茂陵書爲據

堵陽今裕州

雉章懷馬融廣成頌注雉縣在今鄧州向城縣北

南郡者按郡今入宜城縣境 高成按公孫宏封高成之平

津鄉今荊州府松滋縣漢高城

江夏郡西陵今之德安府安陸雲夢二縣漢西陵地

廬江郡金蘭按寰宇記引朱瑒壽春記有金明城金明或卽

金蘭耶 雱婁注決水北至蓼入淮胡朏明云淮作灌

雱婁下灌水北至蓼入決是也按雱婁在今霍邱 西南

寰宇記云金明城西南有雱婁城宋樹按顧氏方 紀要

在江南今池州九江饒信之境當是其地後移於江北 志所載非漢初故地餘詳惜抱軒九江廬江二郡沿革

山陽郡薄臣瓚曰湯所都按前偃師下顏不取瓚說此後存

之 平樂淮水東北至沛入泗何云淮沛二字誤鄭注引

志泡水東北至沛入泗別本作包作沛俱訛

濟陰郡乘邱按括地志云乘邱在瑕邱縣西北三十五里今
兗州府滋陽縣西有瑕邱城檀弓公叔文子所升塚也
開州 乘氏在今曹州境鉅野縣西南 睢陵當在今宿
遷其西北七十里卽睢口見鄆注睢水卽今睢寧縣又注
云睢水逕角城北東南流注於淮角城在今清河縣西南
沛郡相今宿州西北九十里有故城遺址 蘄或云在今宿
州西南四十六里果在宿州則陳涉吳廣一爲汝南人一
爲淮陽陽夏人往漁陽不知何以東南而至蘄也蘄高紀

蘇林音機

魏郡內黃掘溝於齊魯之間齊何校改商云宋本毛本俱訛

齊按黃池在今開封封邱縣西南非黃武始漳水東至邯鄲入漳又有拘瀾水東南至邯鄲入白渠拘應劭音矩何云漳疑誤据矩音則字或從木水經注作拘瀾

鉅鹿郡鉅鹿注紂作沙邱臺何云沙邱臺卽鹿臺耶下曲陽注昔陽亭別本晉陽亭鄴注苦么反下別本有又差臬反四字

常山郡中邱注東至張邑入濁河何云宋本作蜀誤開宋白曰樂城縣本漢開縣後魏太和十一年於開縣故城置樂城縣何云按續郡國志有樂城而無開則不始於後魏之太和矣

清河郡按清河卽水經注所謂蕩水入焉首受羨水謂之蕩

清河 清陽今山東東昌府清平縣云漢清陽縣地 東
武城今武城縣 懸題今之房山 貝邱杜預云在博昌
者近是

涿郡南深澤何云中山有深澤故此加南 鄆高陽按昭七
年傳盟於濡上杜注濡水出高陽縣東北至河間鄭縣入
易水在今安州任邱之間濡徐邈音須

勃海郡章武按志章武縣在今鹽山縣之西北有其故城又
按鹽山春秋之無棣今其縣西有無棣溝然當縣又云是
高城縣按酈注淇水篇云清河東北逕高成縣之宛鄉城
北又東逕章武縣故城又元魏章武郡治則今大城漢之
東平舒也故酈注東平舒縣云魏土地同章武郡治世卽

以爲章武故城非矣頃見胡肫明禹貢冀州篇章武今靜
海天津此或晉之章武國後魏之章武郡境非漢縣也晉
志章武國四縣東平舒文安章武束州然東平舒爲國治
所又有章武縣疑仍漢縣也 修市應劭音條何云周勃
亞父封條侯無市

濟南郡鄒平臺按顧亭林云當作鄒平 琥師古曰蔡音是

按申校本云是上疑脫由字何校本同樹按何校本有引
申校未詳何人

泰山郡蓋洙水西北至蓋入池水按水經注曰洙水入泗水

池字誤也 盧濟北王都也案淮南厲王子衡山王景帝

四年徙封濟北至孫寬國除爲北安縣屬泰山郡今有盧

無北安之名

東萊郡東牟按濟北王興居初封東牟此不云國何也

鄆邪郡柜何校莽曰祓同疑祓下注誤入柜下樹按柜縣上

範按當從水經注作秩國 長廣按續漢志柜縣下注與

此同

樹按屬青州北
海國其詞微略

臨淮郡淮浦按淮水由今安東下海說者云安東即水經注

所指淮浦也又臨淮郡有淮陵淮陰未詳今何地 僮

在今虹縣東北七十里 東陽按南史隱逸徐伯珍傳京

陽大末人宅南九里有高山班固謂之九巖山後漢龍邱

萇隱居也今志無班語吳王濞王三郡即劉賈所王太陽

鄆郡吳郡也故薛公策黔布亦曰東取吳是賈都吳故名

荆爲吳即廣陵吳也王濞當仍賈故都非此吳郡 播旌

按續漢志作潘旌史記項羽本紀陳嬰母葬潘旌

會稽郡秦置高帝十二年更名吳景帝四年屬江都劉敞曰
景帝四年封江都王并得鄆郡而不得吳名曰江都然則
會稽不得云屬江都何云江都易王非傳景前二年立爲
汝南王吳楚反自請擊吳吳已破徙王江都治故吳國是
以景四年會稽屬江都也原父据後并得鄆郡而不得吳
之文駁其不得云屬江都固矣但景帝或以一鎮定反側
後卽復自爲史家失其歲月耳範按何說誤也治故吳國
卽吳王之舊都而爲治耳吳王濞都廣陵故本傳云初起
兵於廣陵

劉賈都吳見史記年表不言濞都

又史記吳王濞傳徐廣曰荆

王劉賈都吳吳王移廣陵續漢志亦云濞都廣陵又晉地

理志云江都王并得鄣會稽而不得豫章此言誤潯王三
郡五十三城乃會稽鄣豫章也又晉志後漢順帝分會稽
立吳郡 錢塘西部都尉治回浦南部都尉治按吳志虞
翻傳注宋育對濮陽興曰劉賈爲荊王爲英布所殺又以
劉潯爲吳王景帝四年潯反誅復爲郡治於吳元鼎五年
除東越因以其地爲治并屬於此而立東部都尉後徙章
安陽朔元年又徙治鄣或有寇害復徙句章永建四年劉
府君上書浙江之北以爲吳郡會稽還治山陰云云又育
云陽朔元年徙治鄣續漢志注回浦鄣之南鄉則南部或
後設與續志有東部侯國何云東京時亦有東部都尉金
石錄有永平八年所造東部都尉路君闕吳志亦云張紇

爲東部都尉不知治何所

丹陽郡故鄣郡屬江都劉攽曰秦分三十六郡無鄣郡此注但當曰故鄣屬江都不當益郡字範按故鄣或高帝置豈必秦郡若云故鄣則一縣耳何爲記之郡下豈得云丹陽一郡皆故鄣之地乎又按越絕書云漢文帝前九年會稽并故鄣郡太守治故鄣都尉治山陰前十六年太守治吳郡都尉治錢塘何云此有銅官卽吳王濞傳所云章郡銅山丹陽何校云熊繹之封在枝江者近之非此丹陽也班氏誤又据晉志丹楊郡丹楊山多赤柳是楊當從木明矣範按丹楊山在今太平府竟何於吳志旁注云在蕪湖按舊蕪湖在今縣東三十里赤山在其西赤山卽赭

山也若今蕪湖則赤山在其東但丹楊湖孰分竟未詳陳書周文育傳畱船蕪湖自丹楊步上此疑近蕪湖丹楊漢治宛陵東漢末治曲阿吳後復治宛陵王楙曰楚熊繹所封丹陽正南秭歸之丹陽而漢志注乃以爲宛陵之丹楊誤矣案陳書大建四年詔云對熊繹之餘城亦緣漢志之誤

武陵郡酉陽何云應劭注有誤

零陵郡零陵注陽海山以地理通釋校當作陽朔水經亦作陽海酈注卽陽朔山也賈誼傳注小顏亦作陽海後書梁竦傳注引酈注亦作陽海續志作陽朔又唐書李渤傳云桂有灘水出海陽山

廣漢郡梓潼今劍州 涪今綿州今涪州乃漢涪陵屬巴郡
鄭今潼川州何校涪下應注與剛氏道班注互異有誤
廣漢在東漢治雒今漢州

蜀郡青衣胡朏明云漢志大渡水在雅州非唐之大渡河大
渡河在黎州大渡水入湔水湔師古音哉胡朏明曰當爲
俄大渡河合沫水其旄牛鮮水入若水一名州江大渡者
又自爲一水與黎雅之大渡不相涉 湔底道今松潘衛
犍爲郡漢犍爲郡今嘉定州是其境今彭山縣西北五里犍
爲城云漢郡治按輿地廣記云据志夜郎縣在牂柯郡應
劭以犍爲爲夜郎國恐失其真 犍道今敘州府宜賓縣
圖經云犍道漢武帝時在中方鄉卽今西南與長寧界長

寧漢之漢陽也及唐太宗徙於蜀江之右二江口今敘州府治也府志云西漢夔道今石門是也石門江在府西南一百三十里卽隋史萬歲南征之道又按續漢志劉昭注引華陽國志曰治馬湖江會水通越雋今按四川馬湖府志云馬湖漢牂柯郡所轄蓋漢之犍縣江陽今內江武陽今成都府井研縣資中今資及陽縣南廣今慶符南溪是其境朱提續漢志劉昭注引南中志載諸葛亮書云漢嘉朱提銀採之不足以食又蜀志李平傳引蘇林音義云云與此同

越鴉郡邛都今寧遠府境遂久青蛉今在雲南姚安府境臺登孫水人若按孫水今寧遠府之西保縣志云去縣

七八日程東抵八稜礪模坡河在東如卜河在北卽古之
孫水也南流雅州 三絳未詳疑在今會川之西姚安之
東 蘇示諸刻皆誤示注祇別本作襍

益州郡連然今安寧州平夷縣北 收靡按收宋書州郡志
作牧水經注同 味縣今南寧州 葉榆今太和 不韋
今永昌府保山縣東北 弄棟與越嶲青蛉同爲新興州
地

牂柯郡按今貴州石阡府四川遵義府并古且蘭夜郎地遵
義桐梓縣云古夜郎按西南夷傳云陳立夜郎王王興國
且同亭

巴郡江州今重慶府巴縣也 宕渠注不曹水出東北南入

瀋徐谷別本不曹作徐曹何校改不酈注亦作不明宗室
朱謀瑋水經注箋引漢志無徐谷二字 安漢莽曰安新
何云猶以廣漢爲廣新也其餘所更名大抵陰陽變易陵
谷遷貿是亦其作僞之不可掩者也

武都郡武都師古曰以有天池大澤故謂之都何云猶禹貢
大野滎波旣豬也按前漢治武都在今階州後漢治下辨
在今成州境

金城都案趙充國傳遂西至西部都尉府孟康曰在金城此
志不具又水經酈注引黃義仲十三州志大夏縣西有故
金柳城去縣四十里本故都尉治又云建初二年馬防築
索西城徙南部都尉治之按金城郡昭帝始元六年置莽

曰西海何云平帝元始四年冬置西海郡乃王莽遣中郎
將平憲等持金幣誘羌豪良願獻地爲之非改金城舊名
也注疑有訛字特附見西海之名於此注下耳 範按照
紀取天水隴西張掖各二縣置金城郡然縣十三不止六
也除宣帝所置二縣亦十一縣未詳此中有羌豪所獻之
地不羌人所獻或不足爲一郡莽以金城併入未可知不
得疑注爲誤 允吾注鳥亭逆水出參街谷東至枝陽入
湟按水經注云湟水又東南逕小晉興城北故都尉治闕
駟曰允吾縣西有小晉興城晉興之名疑晉始有後書西羌傳戰於
允吾唐谷句下注允音鉛吾音牙明紀同 白石在今河
州 臨羌有仙海昆侖山畢和羌按仙海卽西海古讀僊

爲西昆侖山在今肅州西南畢和別本作卑禾酈注作卑禾

張掖郡居延按居延澤在路博德所築居延塞之東北非居延縣

敦煌郡按武紀元鼎六年分武威酒泉地置張掖敦煌郡又太和元年蝗自東方飛至敦煌注云後元年誤

安定郡祖厲按祖宋本作相後書志作租 鶉陰後書志作鶉

西河郡土軍何云監本作上汪本作土按監本訛此今之石樓縣後魏於此置吐京郡

樹按何校稱汪本者明汪文盛也

五原郡九原按五原卽秦九原郡宋白曰五原郡有原五所

故名謂龍游原乞地干原青領原尙嵐真原橫槽原五原

故城在今榆林縣界

樹按乞地干原宋本通鑑作干

蒲澤宋本監本作

蒲何校改

稠陽縣在中受降城

河目按史記匈奴傳

正義引括地志云河目故城在北假中北假在河北今屬

勝州銀城縣

代郡東安陽闕駟曰五原有西安陽故此加東按今蔚州有

安定廢縣在州東七十里漢東安陽縣

鹵城按水經注

沽水下言陽樂水東與舊鹵水合水出西北山東南流注

逕舊鹵城北城在居庸縣西北二百里故名曰候鹵太和

中更名樂夷鎮按太原繁峙縣東百里有鹵城卽此鄭注

候鹵當又一地

上谷郡沮陽按水經注沮陽秦始皇上谷郡治今之保安州也
潘縣近懷來 且居注樂陽水出東按水經沽水酈注引志作陽樂水

漁陽郡按漢漁陽水經注沽水所云得之詳見上代郡鹵城 狐奴

今順義 路按唐志范陽郡路縣注武德二年自無終徙

漁陽於此置元州領潞漁陽又檀州密雲郡注云有威武

軍萬歲通天元年置本漁陽疑此後魏之漁陽也 雍奴

今武清 庠續郡國志作僣魏書地形志密雲提攜城卽

此 白檀洳水齊召南云水經注引此云濡水是古本作

濡也然師古音呼鴟反則唐初本已作洳樹按近錢氏大

濡不知何時譌洳師古不能正漢之白檀在今古 滑鹽
北口外灤水所經漢濡古今字別無洳水之名

按水經鮑邱水下云大榆河逕安州舊漁陽郡之滑鹽縣南左合縣之北谿水水出縣北廣長塹南太和中掘此以防北狄其水南流逕滑鹽縣故城東王莽更名匡德漢明帝改名鹽田

按續漢志無滑鹽鹽田

世謂之斛鹽城西北去禦夷鎮

二百里齊次風云今之熱河爲滑鹽地余疑非也以酈注鮑邱水文釋之則滑鹽近今密雲之東北石匣城之間未當今之熱河也熱河去密雲尙數日程注又東出峽疑卽今石盆峪又按五代史言遼太祖阿保機城漢城在炭山東南藥河上有鹽鐵之利乃後魏滑鹽縣也然魏書地形志無此縣歐史誤

右北平郡平岡據此志及魏志田疇傳云舊北平治在平岡

則前漢治平岡而傳云經白檀歷平岡則平岡猶踰今之密雲矣据續漢志則東漢治土垠近今之豐潤矣据酈注

水經治無終

見鮑邲水篇中

石成按別本作城按後燕錄慕容

寶自薊中趨龍城宿廣都黃榆谷清河王會勒兵攻寶寶率輕騎馳二百里晡時至龍城會遣騎追至石城不及顧

亭林云是廣都去龍城二百里而石城在其中間又云慕容

容熙畋於北原石城今高和與尙方兵於後作亂注云高

和本爲石城令時以大喪會於龍城

按此通鑑亦顧云是本後燕錄

顧云是

石城去龍城不遠也今蓋平城東北十五里有石城山

土垠按順義縣有土垠密雲縣東一百里亦有土垠

遼西郡柳城

樹案十六國春秋慕容皝改柳城爲龍城隋又改柳城

顧亭林以柳城在

明之廣寧衛之北余疑在今耀州蓋平之間 海陽下注
元龍鮮水入封大水柳城下注云馬首山在西南按水經
酈注龍鮮水出新平縣西北馬頭山未知卽柳城之馬首
耶 令支在今錦州按後燕錄慕容垂遣慕容農出蠡螭
塞歷凡城趨入龍城會兵討餘巖時巖據令支農至龍城
將三萬騎攻令支云云則以爲令支在今錦州近之而地
志多云在永平非也 新安平按酈注濡水引漢志新安
平無安字遼志有安

遼東郡無慮今爲遼西廣寧 安市在今蓋平東北七十里
今蓋城西有白狼山 西安平何云涿郡有安平故此加
西番川復加東也然遼東可云涿郡之西乎遼志作新安

平新字是然續漢志亦作西 番汗注宋本無應劭曰三字按此十二字當衍

南海郡博羅宋書州郡志二漢皆作傅羅

交趾郡羸屨按羸從廣韻改羸吾鄉方密之先生曰孟音羸爲蓮唐人於先韻中竟造羸字矣按晉地理志亦作羸似

猶本於地道志之舊非必唐人乃造此字方以漢書本誤

字疑唐韻書或不然耳

樹按五朝史志皆唐人所修廣韻亦經唐修似皆未可據惟地道記

在晉元康之世最爲史家所重續郡國志注劉昭引地道記云南越侯織在此但孟音在前地道志在後意公休所見之本必作羸非必唐人所改亦不以元康地記爲據

中山國盧奴闕駟十三州志中山治盧奴唐縣故國北七十五里城在按疑在今定州西北 北平故城在唐初易州

永樂縣見後書馮異傳注 唐酈注唐亦中山城爲武公之國魏文侯滅之以封太子擊張晏云堯山在唐東北望都界按酈注滹水下云地理志云堯山在南今考此城之南無山故先後論者咸以地理之說爲失 安熹在今定州之東南

信都國廣川注闕駟云其縣中有長河爲流按廢長河縣在今景州

城陽國莽曰莒陵何云陵字下莒縣同監本亦皆作陵王莽自謂出於田齊故也

梁國蒙注云獲水首受苗獲渠東北至彭城入泗按陳師道阪水新渠記引此無渠字續漢志梁國有穀熟在今商邱

縣西南按水經酈注汧水下引皇甫謐之說亦辨晰不得以劉向之說遂據以斥其非謚說載詩元鳥疏

東平國注莽曰有鹽無鹽注莽曰有鹽亭何云有鹽下注本有官字宋本無然詳下無鹽下注此官字乃亭字之誤也按加官字者誤易亭字亦誤莽改縣爲亭耳不改郡名亭也

魯國蕃應劭音皮按襄四年傳臧紇救鄆侵邾敗於狐駘杜注魯國蕃縣東南有目夷亭釋文亦引白裘魯國記云陳子游爲魯相蕃子也國人爲諱改曰皮小顏不從者以應陳同時已音皮不言由蕃改故知記未可信陳逸官至魯相事見蕃傳

泗水國凌注應劭曰凌水所出入淮南別本無南字

廣陵國注高帝六年屬荊州何云州當作國諸本皆譌州按
廣陵江都若爲分記攷 平安今寶應

長沙國茶陵按顧亭林唐韻正云王子侯表茶陵節侯訢師
古曰音塗地理志音弋奢丈加二反一人著書前後不同
本秦京師爲內史提封田其三千二百二十九萬九百四十
七頃可墾不可墾按不可墾三字宋本監本無汪本有

秦地於天官東井與鬼之分野也汪本連下監本提行

魏地獻公封大夫韓武子食采於韓原按左桓三年傳杜注
韓萬莊伯弟也杜据世本具宣十二年孔疏

趙地鍾代石北如瀋曰鍾所在未聞石山險之限在上曲陽

按後郡國志上曲陽屬中山國故屬常山恆山在西北注
引晉地道記云自縣北行四百二十五里恆多山阪名飛
狐口

溝洫志迺醜二渠孟康注二渠其一出貝邱西南南折者也
按下南字史記音義引孟康作二折此志後云郭昌使行河
北曲三所水流之勢皆斜直貝邱縣云北曲則不得言南又
馮遂言郭昌穿直渠後三歲河水更從故第二曲間北可六
里復南合

播爲九河同爲迎河入於渤海按九河至周齊桓公塞之同
爲一此鄭志答張逸語周頌殷詩孔疏具之孔亦不知出何
書

史起曰漳水在其旁西門豹不知用按後書元初二年猶云
修理西門豹所分漳水爲支渠以溉民田則仍据史記也呂
覽說苑俱作史起與此志同

自徵引洛水至商顏下師古曰商山之顏劉奉世曰洛水南
入渭商山乃在渭水之南甚遠何由穿渠至其下也蓋自別
一山名顏說失之顧亭林曰服虔音顏爲崖崖當作岸古今
人表屠岸賈作屠顏賈是也小顏非其指商山者尤非

許商以爲屯氏河盈溢所爲按商意言本非經流一時盈溢
成渠耳或云言屯氏河絕因水盈溢非塞也

徒駭胡蘇鬲津今見在成平東光鬲界中按今直隸河間府
交河縣東有成平故城東光縣東有東光故城山東濟南府

德州北有鬲縣故城

又爲石隄使西北抵黎陽觀下按今本臣召南按觀下當是黎陽縣近河地名不然畔觀屬東郡觀津屬信都皆不得獨稱觀又上文言東郡平岡下言魏郡昭陽皆非縣名乃地名耳

水畱十三日隄潰二所按汪本無二所二字監本有

藝文志易淮南道訓二篇注號九師法別本法作說

尙書經二十九卷

大小夏侯二家歐陽經三十二卷

傳四十一篇別本三十二卷按

經傳二句監本各提行起

歐陽章句三十一卷疑歐陽經卽此章句矣蓋大小夏侯傳皆二十九與經不殊獨此章句異故注及之耳三十二

三十一或有一誤

大小夏侯章句各十九卷解故二十九篇按勝受詔撰尚書
論語說今志有論語說而不見尚書諸經疏時引書說按禮
記祭法疏引歐陽和伯夏侯建今尚書說又有古尚書說未
知何人撰又有尚書略說公羊元年春王正月疏引又引注
疑是緯書也

孔安國悉得其書以考二十九篇得多十六篇按前注云爲
五十七篇此云得多十六篇師古亦不能分明注之亦前注
所云年代久遠不能詳知者也疑十六篇者安國獻書之數
五十八篇東京儒生相傳分合之本前係班注此係劉歆舊
文也孔穎達據十六篇之說遂謂向歆班固不見古文謬誕

之甚但恐非晚出之古文耳

古文讀應爾雅故按後書賈逵數爲肅宗言古文尚書與經傳爾雅訓詁相應

詩經二十八卷齊魯韓三家應劭注云云按齊詩何以有后蒼又何以云作

漢興魯中公爲詩訓故而齊轅固燕韓生皆爲之傳或取春秋采雜說咸非其本義與不得已按歐陽公詩本義取諸此禮經七十篇按七十篇當從安溪改十七注云后氏戴氏自指士禮而言後人稱禮記曰戴記或緣此而誤也

禮古經者出於魯淹中及孔氏學七十篇文相似多三十九

篇

七十篇何從榕村講授校改十七

按劉原父曰孔氏卽安國所得壁中書

學七十當作與十七然則劉氏刊誤岷贍未之見耶然劉云
學當作與非也蓋此五十六篇之內有此十七篇非云五十
六篇之文似此十七篇也按此所云孔氏學者蓋卽魯共王
得於孔氏之宅者也据本志及河間獻王傳所謂禮疑卽十
七篇也樹按据此則本志記字當衍不則禮記上脫一禮字
河間獻王傳云禮記師古曰禮禮經禮記者諸儒
記禮之說也疑卽下所記百三
十一篇者也許慎說文序同志所云十七篇文相似者也
其儒林傳及王莽所立逸禮當卽禮記也三十九與四十九
多少併合之由未可詳知白虎通諷諍篇引禮玉藻禮保傳
疑此二篇亦出於禮古經故題曰禮也按釋文云漢劉向別
錄有四十九篇其篇次與今禮記同名爲他家書拾撰所取
不可謂之小戴禮此說不知陸氏何据而云然又引陳劭周

禮序云戴德刪古禮二百四篇爲八十五篇謂之大戴禮戴
聖刪大戴禮爲四十九篇是爲小戴禮陳劭字節良此與隋
晉司空長史志同大戴篇始三十九終八十一無八十五也然則自三十
八以前悉小戴之所取耶且哀公問投壺及他篇亦有與禮
記同者仍存大戴之書何也

康成六藝論云得孔子壁中古文禮五十六篇其十七篇與
高堂生所傳同而字多異其十七篇則逸禮是也此與劉歆
移博士書此志亦同

儒林傳贊平帝時立左氏春秋毛詩逸禮古文尚書此三十
九篇不知何時廢絕觀後書陳元賈逵等論左氏古文尚書
知莽後二學尋廢然當時私習者不少而逸禮概無聞何也

又禮記疏引鄭目錄奔喪投壺并云曲禮之正篇胥逸禮也
劉昭注輿服志引逸禮王度記白虎通亦引王度記注疏亦
多引此記

案下樂經有王禹記又稱內史丞王定傳
樂記以授常山王禹王定禮記疏作王度

明堂位別錄云屬明堂陰陽

曲臺后蒼九篇如淳注云云按文選善注任昉齊竟陵王行
狀曲臺之禮引七略云宣帝時行射禮博士后蒼爲之辭至
今記之曰曲臺記又按舊唐書張柬之駁王元感三年喪合
三十六月論云宣帝少傅后蒼因淹中孔壁所得五十六篇
著曲臺記以授弟子戴德戴勝慶普三人云云曲臺記但記
射耳又蒼慶戴乃士禮十七篇耳張公謬也又以五十六篇
爲禮記竝誤

按鄒陽傳秦倚曲臺
之宮漢仍秦名耶

春秋左氏傳序疏云劉向別錄左邛明授曾申申授吳起起授楚人鐸椒鐸椒作抄撮八卷授虞卿卿作抄撮九卷授荀卿荀卿授張蒼

王吉兼通五經能爲騶氏春秋

韋元成傳劉歆引國語日祭月祀亦稱春秋外傳故韋昭序本之

漢著記百九十卷師古曰若今之起居注按後書皇后紀明德皇后自撰顯宗起居注又平望侯劉毅云古之帝王左右置史漢之舊典世有注記此著字疑作注劉向傳論星李東井之奏有著於漢紀語豈卽此著記類耶

以魯周公之國禮文備物史官有法云云按此卽杜預注左

氏之旨故云劉子駿創通大義然因興敗而爲功罰眞小人之言哉

劉知幾云班氏於志其論如此而於固集復有難左氏九條三評等科夫以一家之言一人之說而參差相背前後不同斯又不足觀也余謂此志諸論本取之劉子駿非班氏之文固薦李育殷肅於東平王蒼育習公羊春秋見後書儒林傳肅習殷梁春秋見隋經籍志論語傳齊論者少府宋畸按隋志作宗畸又按表本始四年宋疇爲少府姓名表志未詳孰是

傳魯論者安昌侯張禹按禹傳云禹先事王陽後事庸生采獲所安則亦傳齊論

孝經按許冲上說文解字表云古文孝經者孝昭帝時魯國

三老所獻不考漢志也或出於孔壁而獻之者魯國三老與
未可定隋志云河間顏芝遭秦焚書藏孝經漢初芝子貞出
之凡十八章又有孔氏壁中古文樹按河間獻王所得書皆古文先秦舊書不云得自孔壁亦不言孝經

夫孝天之經地之義民之行舉大者言故曰孝經据此則孝
經經字與經文之經不同其云經卽天之經然則作忠經謬
矣

經文皆同惟孔氏壁中古文爲異按所引孝經二句未知古
今文異同云何亦未詳字讀之異按志蓋以古文爲優而隋
志云劉向以顏本比古文除其煩惑以十八章爲定豈顏本
反復勝耶

小學保氏教六書謂象形象事象意象聲轉注假借按周禮鄭司農注云六書象形會意轉注處事假借諧聲說文序云指事象形形聲會意轉注假借

諸子孟子十一篇何云今孟子十四篇此云十一篇未詳按孟子七篇史記及趙岐題辭皆同此云十一篇蓋兼外書四篇言之耳其爲十四卷乃邠卿分篇爲上下也比戶知之耳何君乃有此疑樹按此何初校今讀書記不載或何氏後自去之抑或後來編記者去之此所傳何校讀書記多無之

儒家者流耕南云流字當改屬下讀余按以後云天文者厯譜者例之則流屬下爲長樹按此敘九流謂皆原於古者設官之吏與流裔下言六經之吏與流裔彼指其事義此指其家派也

尉繚子二十九篇何校宋本監本俱無子字後兵法中但稱尉繚則子字衍按兵形勢之尉繚疑又一人也

蔡癸一篇別本作祭癸

驃騎將軍朱宇賦三篇師古曰劉向別錄云云按此脫一史字非謂其在府而總言之也

賦二十七家二百七十四篇注入揚雄八篇按四賦在自序中故上云十二篇此云八篇也

黃門書者假史王商賦十三篇按又一王商

樹按景武昭宣元成功臣表同

時有二王商樂昌侯商宣帝舅王武之子爲丞相有威重爲王鳳所擠死成都侯商孝元皇后之弟代王音爲大司馬此王商不詳何時人

華龍賦二篇按華龍事詳蕭望之傳

詔賜中山靖王子噲及孺子妾冰未央材人歌詩四篇按文選陸厥中山孺子歌善注引如淳曰孺子幼少稱宮人也小顏不取又梅鼎祚謂以歌詩贈王子及孺子及妾冰及未央材人而厥取中山孺子妾命篇爲失考余謂陸詩固誤然此四詩或舊有之以賜靖王耳又疑子噲上脫一字其以此諸人賜靖王而因作歌詩非必噲爲靖王子也

大儒孫卿及楚臣屈原離譏憂國云云按志之論楚詞如此而文心雕龍則又載班固譏屈原之詞僅云文詞麗雅爲詞賦之宗而已

兵權謀十三家二百五十九篇按篇下脫圖十三卷四字兵形勢圖十八卷陳未齋云按注二十二卷此云十八卷未

詳

陰陽十六家二百四十九篇

圖十卷

謹堂先生云圖十卷三字

應大書

樹按未齋謹堂皆何氏所引則里未考記詳

兵技巧十三家百九十九篇注省墨子重入蹴鞣也按蹴鞣

七錄在小說家出之彼而人於此故曰重又脫圖三卷三字

樹按何校云依託之書入於小說也

按地理志注多引桑欽水經而此志無之欽元成後人劉歆

常見其書

凡書六略五百九十六家

入三家五十篇

何校三家改兵家

張泌云志序神仙者內云孔子曰索隱行怪臣泌据禮記鄭

注讀如攻城攻其所係之僚僚猶鄉也今志作索師古從而

解之文注卽與禮記不同意義亦不相遠故索字不更刊正
作素字按朱子注中庸本此志及顏注與禮注義意殊遠此
係之謬也